

ԱՐՁԱՆԱԳՐՈՒԹՅՈՒՆ ԹԻՎ 2

«Երևանի Պետական Համալսարան» հիմնադրամի կարիքների համար ԵՊՀ մասնաշենքերի վերանորոգման աշխատանքների տեխնիկական հսկողության ծառայությունների ձեռքբերման նպատակով կազմակերպված «ԵՊՀ-ԳՀԾՁԲ-21/105» ծածկագրով գնման ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի նիստի

ք. Երևան, Ալեք Մանուկյան 1

18 հունիսի 2021 թ., ժամը 10:00

Մասնակցում էին՝

- հանձնաժողովի նախագահ՝  
 1. Թ. Համբարձումյան՝ (Գնման Պատասխանատու/Գնահատման հանձնաժողովի ղեկավար՝ ԳՊ/ԳԱՊ),  
 հանձնաժողովի անդամներ՝  
 2. Ա. Սարգսյան՝ (Գնման Պատասխանատու/Գնահատման Աշխատակազմ՝ ԳՊ/ԳԱ),  
 3. Մ. Խաչատրյան՝ (Գնման Պատասխանատու/Գնահատման Աշխատակազմ՝ ԳՊ/ԳԱ),  
 4. Լ. Գազարյան՝ (Գնման Պատասխանատու/Բացման Աշխատակազմ՝ ԳՊ/ԲԱ),  
 5. Է. Թովմասով՝ (Գնման Պատասխանատու/Բացման Աշխատակազմ՝ ԳՊ/ԲԱ),  
 հանձնաժողովի քարտուղար՝  
 Յուլյա Հակոբյան՝ (Գնման պատասխանատու/ընթացակարգի համակարգող՝ ԳՊ/ՄԻմ):

1. Տեղեկատվություն՝ «ԵՊՀ-ԳՀԾՁԲ-21/105» ծածկագրով ընթացակարգի շրջանակում ներկայացված հայտերի բացման վայրի, օրվա և ժամի մասին.  
 Հայտերը բացվել են [www.armeps.am](http://www.armeps.am) կայքի՝ էլեկտրոնային գնումների իրականացումն ապահովող համակարգի (այսուհետ՝ Համակարգ) միջոցով՝ 18 հունիսի 2021 թ-ին, ժամը 10:00-ին՝ ք. Երևան, Ալեք Մանուկյան 1 հասցեում:

2. Տեղեկատվություն՝ գնման հայտով սահմանված գնման առարկաների գնի վերաբերյալ.  
 Ղեկավարվելով ՀՀ կառավարության 2017 թ. մայիսի 04-ի թիվ 526-Ն որոշմամբ հաստատված «Գնումների գործընթացի կազմակերպման» կարգի /այսուհետ՝ Կարգ/ 40-րդ կետի 1-ին ենթակետով՝ հանձնաժողովի նախագահը հրապարակեց սույն ընթացակարգի շրջանակում գնման հայտով սահմանված գնման առարկայի գինը՝ մեկ թվով արտահայտված.

N	Գնման առարկայի անվանումը	Գնման հայտով սահմանված գինը (ՀՀ դրամ)
1	ԵՊՀ մասնաշենքերի վերանորոգման աշխատանքների տեխնիկական հսկողության ծառայություններ	2147780

3. Հայտեր են ներկայացրել հետևյալ մասնակիցները.

N	Մասնակցի անվանումը	Հասցե, հեռ.
1	ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ	ՀՀ, Արարատի մարզ, գյուղ Միսավան, Գետառի փողոց, տուն 8, հեռ. 098330007
2	«Բագարանի բարիք» ՓԲԸ	Արմավիրի մարզ, գյուղ Բագարան, հեռ. 093 71 32 04
3	ԱԶ Վահրամ Կնյազյան	Քաղաք Արթիկ, Բաղրամյան 1/2, հեռ. 096101020
4	Նարինե Վարդանյան Խաչիկի	քաղաք Երևան, Սարգսյան 2-րդ նրբանցք 5 շենք, բնակարան 5, հեռ. 095500209
5	ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ	քաղաք Արտաշատ, Մանուշյան 1, հեռ. 077-55-82-55
6	ՄԱՌՔ ՍՊԸ	քաղաք Երևան, Պ. Սեւակի փողոց 1, հեռ. 044438042
7	ՇԲՆ ԿՈՆՏՐՈՒՄ ՍՊԸ	քաղաք Երևան, Մասունցի Դավթի նրբանցք, տուն 65, հեռ. 055-08-08-06
8	Շինկենտրոն ՓԲԸ	

Ներկայացված հայտերը Համակարգի կողմից համարվել են հետագա գնահատման համար ընդունելի, սակայն Շինկենտրոն ՓԲԸ մասնակցի հայտի մեջ բացակայում էին կցված ֆայլերը: Հանձնաժողովը որոշեց մերժել Շինկենտրոն ՓԲԸ մասնակցի հայտը:  
 Ընդունվել է որոշում. կողմ՝ 5, դեմ՝ 0:

4. Տեղեկատվություն՝ Կարգի 32-րդ կետի 25-րդ ենթակետով նախատեսված հիմնավորումների վերաբերյալ.  
 Հրավերով սահմանված գնման առարկաների բնութագրերի՝ «Գնումների մասին» ՀՀ օրենքով նախատեսված մրցակցության ապահովման և խտրականության բացառման պահանջների տեսակետից գնահատող հանձնաժողովի քարտուղարին հիմնավորումներ չեն ներկայացվել:

5. Տեղեկատվություն՝ հայտերի վերաբերյալ հարցումների և պատասխանների մասին.  
 Հայտերի վերաբերյալ հարցումներ և պատասխաններ չեն եղել:

6. Տվյալներ՝ բացված յուրաքանչյուր հայտում հրավերով պահանջվող փաստաթղթերի առկայության մասին.  
 ԱՇ-ԱԲ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարունակում էր հրավերով պահանջվող պարտադիր ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը:  
 «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարունակում էր հրավերով պահանջվող պարտադիր ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը:  
 ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարունակում էր հրավերով պահանջվող պարտադիր ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը:  
 Նարինե Վարդանյան Խաչիկի մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարունակում էր հրավերով պահանջվող պարտադիր ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը:  
 ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարունակում էր հրավերով պահանջվող պարտադիր ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը:  
 ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարունակում էր հրավերով պահանջվող պարտադիր ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը:  
 ՇԻՆ ԿՈՆՏՐՈՒՍ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը պարունակում էր հրավերով պահանջվող պարտադիր ներկայացման ենթակա փաստաթղթերը:  
 Ընդունվել է որոշում. կողմ՝ 5, դեմ՝ 0:

7. Տվյալներ՝ յուրաքանչյուր մասնակցի ներկայացրած հայտի /հայտում առկա փաստաթղթերի/ հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան կազմված լինելու մասին.  
 ԱՇ-ԱԲ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը /հայտում առկա փաստաթղթերը/ կազմված է հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան:  
 «Բազարանի բարիք» ՓԲԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը /հայտում առկա փաստաթղթերը/ կազմված է հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան:  
 ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը /հայտում առկա փաստաթղթերը/ կազմված է հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան:  
 Նարինե Վարդանյան Խաչիկի մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը /հայտում առկա փաստաթղթերը/ կազմված է հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան:  
 ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը /հայտում առկա փաստաթղթերը/ կազմված է հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան:  
 ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը /հայտում առկա փաստաթղթերը/ կազմված է հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան:  
 ՇԻՆ ԿՈՆՏՐՈՒՍ ՍՊԸ մասնակցի կողմից ներկայացված հայտը /հայտում առկա փաստաթղթերը/ կազմված է հրավերով սահմանված պայմաններին համապատասխան:  
 Ընդունվել է որոշում. կողմ՝ 5, դեմ՝ 0:

8. Մասնակցի (մասնակիցների) կողմից առաջարկված գները հետևյալն են.

Չափաբաժնի համարը	1
Գնման առարկայի անվանումը	ԵՊՀ մասնաշենքերի վերանորոգման աշխատանքների տեխնիկական հսկողության ծառայություններ
Չափման միավորը	դրամ
Քանակը	1
Մասնակցի	

հհ	անվանումը	առաջարկված գինը գինն առանց ԱԱՀ*	առաջարկված գինը գինը ներառյալ ԱԱՀ
1	ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ	785000	
2	«Բազարանի բարիք» ՓԲԸ	1800000	
3	ԱԶ Վահրամ Կնյազյան	392000	
4	Նարինե Վարդանյան Խաչիկի	560000	
5	ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ	747000	
6	ՄԱՌՔ ՍՊԸ	1610000	
7	ՇԻՆ ԿՈՆՏՏՐՈՒ ՍՊԸ	770000	

(\*-եթե մասնակիցը ԱԱՀ վճարող չի հանդիսանում, ապա լրացվում է միայն «Գինն առանց ԱԱՀ» սյունակը)

9. Մրցույթի արդյունքների գնահատման վերաբերյալ:  
Նախագահը (նիստը նախագահողը) հրապարակեց գնահատման ընդհանուր համակարգը:

Գնահատման չափանիշը	Առավելագույն միավորը
1	2
Մասնագիտական փորձառություն	40
Աշխատանքային ռեսուրսներ	30
Գնային առաջարկ	30
Ընդամենը	100

$$ՄՄ = ՆՊ \times 40 / ՄԱԳ,$$

որտեղ՝  
ՄՄ-ն «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշին տրվող միավորն է,  
ՆՊ-ն նախկինում կատարված պայմանագրերի գների հանրագումարն է,  
ՄԱԳ-ն գնահատվող մասնակցի առաջարկած գինն է,

$$ԱՄ = ՄՍ \times 30 / ԼՏ,$$

որտեղ՝  
ԱՄ-ն «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշին տրվող միավորն է,  
ՄՍ-ն գնահատվող մասնակցի ամենամեծ աշխատանքային փորձ ունեցող մասնագետի աշխատանքային փորձի տարիներ,  
ԼՏ-ն լավագույն առաջարկի ամենամեծ աշխատանքային փորձ ունեցող մասնագետի աշխատանքային փորձի տարիներ,

$$ԳՄ = ՆԳ \times 30 / ՄԱԳ,$$

որտեղ՝  
ԳՄ-ն գնային առաջարկին տրվող միավորն է,  
ՆԳ-ն նվազագույն գինն է,  
ՄԱԳ-ն գնահատվող մասնակցի առաջարկած գինն է,

$$ՄԳ = ՄՄ + ԱՄ + ԳՄ,$$

որտեղ՝  
ՄԳ-ն մասնակցին տրվող գնահատականն է,  
ՄՄ-ն Մասնագիտական փորձառությանը տրված միավորն է,  
ԱՄ-ն Աշխատանքային ռեսուրսներին տրված միավորն է,  
ԳՄ-ն մասնակցի գնային առաջարկին տրված միավորն է:

10. Տեղեկատվություն «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով հայտերի գնահատման վերաբերյալ.

Հանձնաժողովը գնահատեց «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով մասնակիցների ներկայացրած առաջարկները.

ա/ ԱՇ-ԱԲ ՍՊԸ մասնակիցը չէր ներկայացրել նախկինում կատարված պայմանագիր:

Հանձնաժողովը գնահատեց ԱՇ-ԱԲ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով 0 միավոր:

բ/ «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ մասնակիցը հայտի մեջ ներկայացրել էր երկու պայմանագիր, որոնց շրջանակներում մատուցվել էր ընդհանուր 2810000 դրամի ծառայություն, իսկ իր գնային առաջարկը կազմում էր 1800000 դրամ:

Հանձնաժողովը գնահատեց «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ մասնակցի որակավորումը «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով 40 միավոր:

գ/ ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակիցը հայտի մեջ ներկայացրել էր երեք պայմանագիր, որոնց շրջանակներում մատուցվել էր ընդհանուր 3337438 դրամի ծառայություն, իսկ իր գնային առաջարկը կազմում էր 392000 դրամ:

Հանձնաժողովը գնահատեց ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակցի որակավորումը «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով 40 միավոր:

դ/ Նարինե Վարդանյան Խաչիկի մասնակիցը հայտի մեջ ներկայացրել էր երեք պայմանագիր, որոնց շրջանակներում մատուցվել էր ընդհանուր 561000 դրամի ծառայություն, իսկ իր գնային առաջարկը կազմում էր 560000 դրամ:

Հանձնաժողովը գնահատեց Նարինե Վարդանյան Խաչիկի մասնակցի որակավորումը «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով 40 միավոր:

ե/ ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակիցը հայտի մեջ ներկայացրել էր պայմանագիր, որի շրջանակներում մատուցվել էր 1240000 դրամի ծառայություն, իսկ իր գնային առաջարկը կազմում էր 747000 դրամ:

Հանձնաժողովը գնահատեց ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով 40 միավոր:

զ/ ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակիցը հայտի մեջ ներկայացրել էր պայմանագիր, որի շրջանակներում մատուցվել էր 11400000 դրամի ծառայություն, իսկ իր գնային առաջարկը կազմում էր 1610000 դրամ:

Հանձնաժողովը գնահատեց ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով 40 միավոր:

է/ ՇԻՆ ԿՈՆՏՐՈԼ ՍՊԸ մասնակիցը չէր ներկայացրել նախկինում կատարված պայմանագիր:

Հանձնաժողովը գնահատեց ՇԻՆ ԿՈՆՏՐՈԼ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Մասնագիտական փորձառություն» չափանիշի մասով 0 միավոր:

Ընդունվել է որոշում. կողմ՝ 5, դեմ՝ 0:

11. Տեղեկատվություն «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով հայտերի գնահատման վերաբերյալ.  
Հանձնաժողովը գնահատեց «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով մասնակիցների ներկայացրած առաջարկները.

ա/ ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակիցը ներկայացրել է ճարտարագետ-շինարարի տվյալներ, ում աշխատանքային փորձն է 22 տարի:

Հանձնաժողովը գնահատեց ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակցի որակավորումը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով 30 միավոր՝ լավագույն առաջարկ:

բ/ ԱՇ-ԱԲ ՍՊԸ մասնակիցը չէր ներկայացրել է ինժեներատեխնիկական որակավորմամբ մասնագետի տվյալներ:

Հանձնաժողովը գնահատեց ԱՇ-ԱԲ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով 0 միավոր:

գ/ «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ մասնակիցը ներկայացրել է ինժեներ-շինարարի տվյալներ, ում աշխատանքային փորձն է 5 տարի:

Հանձնաժողովը գնահատեց «Բագարանի բարիք» ՓԲԸ մասնակցի որակավորումը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով 6.82 միավոր:

դ/ Նարինե Վարդանյան Խաչիկի մասնակիցը ներկայացրել է ճարտարագետ-շինարարի տվյալներ, ում աշխատանքային փորձը չի երևում, քանի որ մասնակիցը չի կցել Հավելված 3-ը:

Հանձնաժողովը գնահատեց Նարինե Վարդանյան Խաչիկի մասնակցի որակավորումը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով 0 միավոր:

ե/ ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակիցը ներկայացրել է ինժեներ-շինարարի տվյալներ, ում աշխատանքային փորձն է 10 տարի:

Հանձնաժողովը գնահատեց ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով 13.64 միավոր:  
զ/ ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակիցը ներկայացրել է ինժեներ-օդերևութաբանի տվյալներ, ում աշխատանքային փորձն է 11 տարի:

Հանձնաժողովը գնահատեց ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով 15 միավոր:  
է/ ՇԻՆ ԿՈՆՏՐՈՒ ՍՊԸ մասնակիցը ներկայացրել է ինժեներ-շինարարի տվյալներ, ում աշխատանքային փորձը 5 տարի է: Սակայն Հավելված 3-ին կից չէր ներկայացվել մասնագետի համաձայնությունը տվյալ աշխատանքները իրականացնելու համար:  
Հանձնաժողովը գնահատեց ՇԻՆ ԿՈՆՏՐՈՒ ՍՊԸ մասնակցի որակավորումը «Աշխատանքային ռեսուրսներ» չափանիշի մասով 0 միավոր:  
Ընդունվել է որոշում. կողմ՝ 5, դեմ՝ 0:

12. Տեղեկատվություն գնային առաջարկների գնահատման վերաբերյալ.  
Հանձնաժողովը գնահատեց մասնակիցների գնային առաջարկները՝ հիմք ընդունելով առանց ավելացրած արժեքի հարկի գումարները.  
ա/ ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակիցը ներկայացրել էր 392000 դրամի գնային առաջարկ: Իր գնային առաջարկը գնահատվեց 30 միավոր՝ լավագույն առաջարկ:  
բ/ ԱՇ-ԱՐ ՍՊԸ մասնակիցը ներկայացրել էր 785000 դրամի գնային առաջարկ: Իր գնային առաջարկը գնահատվեց 14.98 միավոր:  
գ/ «Բագարանի Բարիք» ՓԲԸ մասնակիցը ներկայացրել էր 1800000 դրամի գնային առաջարկ: Իր գնային առաջարկը գնահատվեց 6.53 միավոր:  
դ/ Նարինե Վարդանյան Խաչիկի մասնակիցը ներկայացրել էր 560000 դրամի գնային առաջարկ: Իր գնային առաջարկը գնահատվեց 21 միավոր:  
ե/ ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակիցը ներկայացրել էր 747000 դրամի գնային առաջարկ: Իր գնային առաջարկը գնահատվեց 15.74 միավոր:  
զ/ ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակիցը ներկայացրել էր 1610000 դրամի գնային առաջարկ: Իր գնային առաջարկը գնահատվեց 7.30 միավոր:  
է/ ՇԻՆ ԿՈՆՏՐՈՒ ՍՊԸ մասնակիցը ներկայացրել էր 770000 դրամի գնային առաջարկ: Իր գնային առաջարկը գնահատվեց 15.27 միավոր:  
Ընդունվել է որոշում. կողմ՝ 5, դեմ՝ 0:

13. Տեղեկություն մրցույթի արդյունքների ամփոփման մասին.  
Մասնակիցների ներկայացրած փաստաթղթերի և գնային առաջարկների հիման վրա հանձնաժողովը որոշեց որպես **ընտրված մասնակից (առաջին տեղ գրաված) հայտարարել.**  
1-ին չափաբաժնի մասով ԱԶ Վահրամ Կնյազյան մասնակցին: Ընդհանուր միավորները՝ 100:  
**2-րդ տեղ գրաված ճանաչել.**  
1-ին չափաբաժնի մասով ԳԱԲՈԱՐՏ ՍՊԸ մասնակցին: Ընդհանուր միավորները՝ 69.38:  
**3-րդ տեղ գրաված ճանաչել.**  
1-ին չափաբաժնի մասով ՄԱՌՔ ՍՊԸ մասնակցին: Ընդհանուր միավորները՝ 62.30:  
Ընդունվել է որոշում՝ կողմ – 5, դեմ – 0:

14. Տեղեկություն՝ մրցույթի արդյունքների հրապարակման մասին.  
«Գնումների մասին» ՀՀ օրենքի 10-րդ հոդվածի համաձայն՝ անգործության ժամկետ է սահմանվում 5 օրացուցային օր: Հանձնաժողովը հաստատեց պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարության տեքստը: Հանձնաժողովի քարտուղարին հանձնարարվեց հրապարակել պայմանագիր կնքելու որոշման մասին հայտարարությունը և մասնակցին (ներին) ուղարկել պայմանագիր կնքելու առաջարկը և պայմանագրի նախագիծը:  
Ընդունվել է որոշում. կողմ՝ 5, դեմ՝ 0:

15. Հանձնաժողովի հաջորդ նիստի անցկացման օրվա, ժամի և վայրի հաստատում  
«ԵՊՀ-ԳՀԾԶԲ-21/105» ծածկագրով ընթացակարգի գնահատող հանձնաժողովի հաջորդ նիստը կիրավիրվի ընթացակարգի պայմանագրերը կնքելուց հետո առաջին աշխատանքային օրը:

Հանձնաժողովի  
Նախագահ՝

Անդամներ՝

Քարտուղար՝

Թ. Համբարձումյան


Ա. Մարգարյան


Մ. Խաչատրյան


Լ. Գազարյան

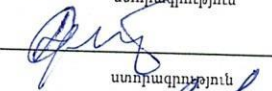
Է. Թովմասով

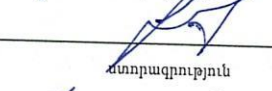
Ցոլակ Հակոբյան

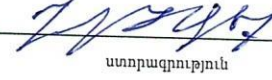
  
ստորագրություն

  
ստորագրություն

  
ստորագրություն

  
ստորագրություն

  
ստորագրություն

  
ստորագրություն